



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67

г. Иркутск
(место составления акта)

29 ноября 2017 года
(дата составления акта)

11:00
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
города Иркутска средней общеобразовательной школы № 76

№ 03-04-319/17-а

По адресам: 664023, г. Иркутск, ул. Депутатская. 33; 664081, Иркутская область, город Иркутск, улица Иркутской 30 Дивизии, 24.

На основании распоряжений службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 23 октября 2017 года № 1862-ср и от 20 ноября 2017 года № 2031-ср проведена плановая документарная, выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 76 (далее – учреждение).

Дата и время проведения проверки:

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: с 1 по 29 ноября 2017 года
20 рабочих дней / 20 часов

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

С копией распоряжения о проведении проверки, ознакомлен(а): (заполняется при проведении выездной проверки)

23 октября 2016 года, 14:11

(дата, время, личная подпись, инициалы, фамилия)

Н.М. Мархаева

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее(ие) проверку:

Лидия Анатольевна Кокарева, советник отдела контроля и надзора за исполнением законодательства в сфере образования управления контроля и надзора;

Шливинскайте Ирина Иосифовна, заместитель начальника управления – начальник отдела контроля качества образования управления контроля и надзора.

(имя, отчество, фамилия, должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются имена, отчества, фамилии, должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: Надежда Михайловна Мархаева, директор учреждения, законный представитель.

(имя, отчество, фамилия, должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

– при выборочной проверке знаний по математике в 4, 5, 10-х классах установлено соответствие качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС, ФКГОС;

– при проведении ВПР в октябре 2017 года установлено соответствие качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по русскому языку во 2, 5 классах;

– выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

№	Нарушение обязательных требований законодательства об образовании	Лицо(а), допустившее(ие) нарушение
1.	<p>В нарушение пункта 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в учреждении:</p> <p>1) локальные нормативные акты не соответствуют действующему законодательству об образовании:</p> <ul style="list-style-type: none">- в локальном нормативном акте <i>«Положение о порядке оформления возникновения, приостановления, прекращения отношений»</i> отсутствует порядок приостановления отношений между учреждением и обучающимися;- в нарушение статьи 62 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в локальном нормативном акте учреждения <i>«Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся»</i> принят излишний раздел о восстановлении, относящийся к восстановлению обучающихся по основной профессиональной образовательной программе;- локальные нормативные акты <i>«Положение о порядке организации обучения на дому»</i>, <i>«Положение об аттестации педагогических работников»</i>, <i>«Положение о порядке заполнения, учета и выдачи аттестатов»</i> приняты вне	Надежда Михайловна Мархаева, директор, законный представитель

	<p>компетенции учреждения (<i>нарушение устранено в ходе проверки</i>);</p> <p>- в нарушение части 2 статьи 38 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» локальный нормативный акт учреждения «Положение о единых требованиях к внешнему виду обучающихся» принято без учета Типовых требований к одежде обучающихся в государственных образовательных организациях Иркутской области, муниципальных образовательных организациях в Иркутской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденных приказом министерства образования Иркутской области от 27 августа 2014 года № 96-мпр;</p> <p>2) в нарушение пункта 1 части 4 статьи 12 и части 2 статьи 75 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в учреждении осуществляется дополнительное образование детей по дополнительным общеразвивающим программам, которое не соответствует установленным требованиям (в части названия программы и срока ее реализации (<i>нарушение устранено в ходе проверки</i>);</p> <p>3) в нарушение частей 2, 3 статьи 45 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в локальном нормативном акте учреждения «Положения о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений» и в приказе о создании данной комиссии неверно определен состав участников комиссии;</p> <p>4) в нарушение статьи 54 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учреждение заключает с родителями обучающихся «Договор о сотрудничестве», содержание которого не приведено в соответствие с действующим законодательством и примерной формой Договора об образовании на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2013 года № 1315.</p>	
2.	<p>В нарушение частей 4 и 6 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года № 115:</p> <p>- записи в книге регистрации не заверяются подписями классного руководителя, руководителя учреждения и печатью учреждения отдельно по каждому классу, отсутствует дата выдачи аттестатов;</p> <p>- записи о выдаче дубликата аттестата не заверяются подписью руководителя и не скрепляются печатью организации, отсутствует дата выдачи дубликата аттестата.</p>	Надежда Михайловна Мархаева, директор, законный представитель

3.	<p>В нарушение пункта 11 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» протоколом педагогического совета учреждения от 24 мая 2017 года № 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучающиеся переводятся в следующий класс без индивидуального учета освоения обучающимися образовательных программ; - обучающиеся 4 класса для получения основного общего образования переводятся без представления выводов о достижении ими планируемых результатов освоения ООП НОО. 	Надежда Михайлова Мархаева, директор, законный представитель
4.	<p>В нарушение части 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 (далее – ФГОС НОО), федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897, (далее – ФГОС ООО) реализуемые в учреждении основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования не приведены в соответствие с федеральными государственными образовательными стандартами.</p> <p>Основная образовательная программа начального общего образования, утвержденная приказом директора от 31 августа 2017 года № 83/8-ОД (далее – ООП НОО), не соответствует установленным требованиям в части структуры и содержания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) по тексту ООП НОО используется терминология, не предусмотренная действующим законодательством об образовании («ступени начального общего образования», «требования полного общего образования», «образовательная программа начальной школы», «первый уровень общего образования»); 2) в ООП НОО не выделены разделы «Целевой», «Содержательный», «Организационный»; не представлены подразделы «Программы отдельных учебных предметов, курсов», «План внеурочной деятельности», «Календарный учебный график», «Система условий реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями Стандарта» (пункт 16 ФГОС НОО); 3) названия подразделов ООП НОО («Формирование универсальных учебных действий у обучающихся на этапе начального общего образования», «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся», «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни», «Коррекционная работа», «Система оценки планируемых результатов освоения программы начального образования») не соответствуют пункту 16 ФГОС НОО; 4) в подразделе «Пояснительная записка» не представлена общая характеристика основной образовательной программы начального общего образования (названы разделы ООП НОО, 	Надежда Михайловна Мархаева, директор, законный представитель

не соответствующие пункту 16 ФГОС НОО); не описаны общие подходы к организации внеурочной деятельности (пункт 19.1 ФГОС НОО);

5) в подразделе «Планируемые результаты освоения обучающимися ООП НОО» при описании предметных результатов представлены результаты родного языка, литературного чтения на родном языке, отсутствующих в учебном плане учреждения; вместо предметных результатов курса «Основы религиозных культур и светской этики» представлены результаты курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;

б) подраздел «Учебный план начального общего образования» содержит информацию, не предусмотренную пунктом 19.3 ФГОС НОО (принципы, задачи, план внеурочной деятельности; описание особенностей УМК «Перспектива»); представленный учебный план не соответствует установленным требованиям в части названия предметных областей («Филология» вместо «Русский язык и литературное чтение» и «Иностранный язык») и в части названия частей («часть, формируемая участниками образовательного процесса» вместо «часть, формируемая участниками образовательных отношений»);

7) в подразделе ООП НОО «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся на этапе начального общего образования» не представлены типовые задачи формирования универсальных учебных действий; вместо описания связи универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов дано описание связи универсальных учебных действий с системой учебников «Перспектива» (пункт 19.4. ФГОС НОО);

8) в подразделе «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» не представлены планируемые результаты воспитания по направлениям духовно-нравственного развития и воспитания (пункт 19.6 ФГОС НОО);

9) содержание подраздела «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни» не соответствует пункту 19.7. ФГОС НОО: а) не указаны направления деятельности по здоровьесбережению, обеспечению безопасности и формированию экологической культуры обучающихся, отражающие специфику организации, осуществляющей образовательную деятельность, запросы участников образовательных отношений; б) не представлены модели организации работы, виды деятельности и формы занятий с обучающимися по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного уклада школьной жизни, поведения; физкультурно-спортивной и оздоровительной работе, профилактике употребления психоактивных веществ обучающимися, профилактике детского дорожно-транспортного травматизма; в) не разработаны критерии, показатели эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность в части формирования здорового и безопасного образа жизни и экологической культуры обучающихся; г) не описана методика и

инструментарий мониторинга достижения планируемых результатов по формированию экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся;

10) при отсутствии в учреждении детей с ограниченными возможностями здоровья в ООП НОО разработан подраздел «Коррекционная работа» (пункт 19.8 ФГОС НОО);

В ходе проверки данные нарушения устранены (приказ директора от 21 ноября 2017 года № 160/2-ОД «О внесении изменений в ООП НОО и ООП ООО»).

Основная образовательная программа основного общего образования, утвержденная приказом директора от 17 апреля 2015 года № 47/3-ОД (далее – ООП ООО), не соответствует установленным требованиям в части структуры и содержания:

1) в оглавлении к ООП ООО пропущено название подраздела «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО» (пункт 14 ФГОС ООО);

2) в структуре Организационного раздела ООП ООО не представлен подраздел «План внеурочной деятельности» (пункт 14 ФГОС ООО);

3) в подразделе «Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО» излишне представлены планируемые результаты формирования ИКТ-компетентности учащихся (согласно пункту 18.2.1. ФГОС ООО данная информация должна быть включена в подраздел «Программа развития УУД при получении основного общего образования»);

4) в подразделе «Программа развития универсальных учебных действий при получении основного общего образования» не представлены а) задачи программы; б) описание понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью, а также места отдельных компонентов универсальных учебных действий в структуре образовательной деятельности (пункт 18.2.1. ФГОС ООО);

5) подраздел «Программа воспитания и социализации при получении основного общего образования» не содержит а) формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся по каждому из направлений («ярмарки профессий», дни открытых дверей, экскурсии, предметные недели, олимпиады, конкурсы); б) этапы организации работы в системе социального воспитания в рамках организации, осуществляющей образовательную деятельность, совместной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность с предприятиями, общественными организациями, в том числе с системой дополнительного образования; в) систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся (рейтинг, формирование портфолио, установление стипендий, спонсорство и т.п.) (пункт 18.2.3. ФГОС ООО);

б) подраздел «План внеурочной деятельности» содержит

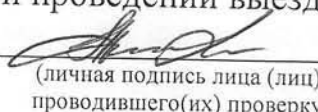
	<p>излишнюю информацию, не предусмотренную пунктом 18.3.1.2. ФГОС ООО (цель, задачи, принципы, ожидаемые результаты внеурочной деятельности);</p> <p><i>В ходе проверки данные нарушения устранены (приказ директора от 21 ноября 2017 года № 160/2-ОД «О внесении изменений в ООП НОО и ООП ООО»);</i></p> <p>Выборочная проверка рабочих программ по учебным предметам (на примере рабочей программы по предмету изобразительное искусство для 1 – 4 классов на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по предмету окружающий мир для 2 класса на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по предмету русский язык для 4 класса на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по физической культуре для 5-9 класса) показала следующее.</p> <p>Структура рабочих программ не соответствует пункту 19.5 ФГОС НОО, пункту 18.2.2 ФГОС ООО (излишне представлены разделы «Место предмета в базисном учебном плане», «Общая характеристика учебного предмета», «Цели и задачи курса»; не представлен раздел «Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы», кроме того в рабочей программе по физической культуре для 5-9 класса не представлено содержание курса).</p> <p>В рабочей программе курса «биология» для 5-7 класса структура представленных планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) не соответствует структуре планируемых результатов, представленных в ООП ООО в двух блоках: «Ученик научится», «Ученик получит возможность научиться».</p>	
5.	<p>В нарушение пунктов 10, 11 части 3 статьи 28 № 273-ФЗ учреждением не соблюдаются нормы действующего законодательства в сфере образования по текущему контролю успеваемости обучающихся, а также индивидуальному учету результатов освоения обучающимися образовательных программ.</p> <p>Выборочная проверка классных журналов за 2017/2018 учебный год показала, что текущий контроль успеваемости осуществляется с нарушением норм, регламентированных локальным нормативным актом учреждения «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» (утверждено директором учреждения) далее – Положение: не всем учащимся выставляются в классный журнал оценки за работы контрольного характера (в 3 Г классе по русскому языку выставлены оценки за изложение 26 сентября только 9 обучающимся, 16 ноября не выставлены оценки всем обучающимся за диктант по теме «Слово»; в 8 А классе по русскому языку не выставлены оценки всем обучающимся 18 октября за сжатое изложение, по иностранному языку 14 ноября не выставлены оценки 5 обучающимся за тест.</p>	Надежда Михайловна Мархаева, директор, законный представитель
6.	<p>В нарушение пункта 1 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учреждением не обеспечено</p>	Надежда Михайловна Мархаева, директор, законный

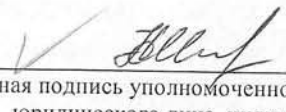
<p>соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям: результаты, полученные обучающимися и выпускниками при проведении Всероссийских проверочных работ, ГИА не соответствуют результатам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.</p> <p><u>Анализ ВПР за 2016-2017 учебный год (апрель 2017 года)</u> показал: в 5-ых классах по русскому языку 43 обучающихся из 100 (43%) получили неудовлетворительную оценку.</p> <p>Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся 5-х классов по русскому языку по итогам 2016/2017 учебного года и результатов ВПР (апрель 2017 года) показал несоответствие результатов внутренней и внешней оценки уровня успеваемости обучающихся.</p> <p><u>В период основного государственного экзамена в 2015/2016 учебном году (в основной период)</u> не подтвердили результат промежуточной аттестации и получили оценку «2»:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 выпускника (19% от числа сдававших) по обществознанию; 2 выпускника (4% от числа сдававших) по математике; 5 выпускников (36% от числа сдающих) по информатике; 2 выпускника (14% от числа сдававших) по физике; 1 выпускник (10% от числа сдававших) по биологии; 1 выпускник (33% от числа сдававших) по химии; <p><u>В период основного государственного экзамена в 2016/2017 учебном году (в основной период):</u> не подтвердили результат промежуточной аттестации и получили оценку «2»</p> <ul style="list-style-type: none"> 7 выпускников (12% от числа сдающих) по обществознанию; 7 выпускников (12% от числа сдававших) по математике; 3 выпускника (18% от числа сдававших) по информатике; 2 выпускника (4% от числа сдававших) по русскому языку; 1 выпускник (17% от числа сдававших) по истории; 1 выпускник (34% от числа сдававших) по географии <p><u>В период единого государственного экзамена в 2015/2016 учебном году:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 14 выпускников (38% от числа сдававших) не преодолели минимальный порог по учебному предмету «обществознание»; 4 выпускника (9% от числа сдававших) не преодолели минимальный порог по учебному предмету «математика» на профильном уровне; 2 выпускника (4% от числа сдававших) не преодолели минимальный порог по учебному предмету «математика» на базовом уровне; 5 выпускников (45% от числа сдававших) не преодолели минимальный порог по учебному предмету «история»; <p><u>В период единого государственного экзамена</u></p>	<p>представитель</p>
---	----------------------

<p>в 2016/2017 учебном году: 1 выпускник (3% от числа сдававших) не преодолел минимальный порог по учебному предмету «обществознание»; 4 выпускника (13% от числа сдававших) не преодолели минимальный порог по учебному предмету «математика» на профильном уровне; 1 выпускник (10% от числа сдававших) не преодолел минимальный порог по учебному предмету «биология».</p>	
---	--

выявлены факты невыполнения предписаний службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области (с указанием реквизитов выданных предписаний): **нарушений не выявлено**

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):


(личная подпись лица (лиц),
проводившего(их) проверку)


(личная подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(личная подпись лица (лиц),
проводившего(их) проверку)

(личная подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)

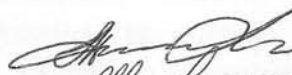
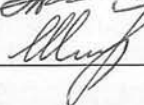
Прилагаемые к акту следующие документы (в копиях):

1. порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений;
2. порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
3. положение о порядке организации обучения на дому детей;
4. положение об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности;
5. положение о порядке заполнения, учета и выдачи аттестатов;
6. приказ от 22 ноября 2017 года № 161/1-ОД;
7. положение о единых требованиях к внешнему виду обучающихся;
8. дополнительная образовательная программа «Сольное пение»;
9. приказ от 30 августа 2017 года № 112/36-ОД;
10. положение о комиссии по урегулированию споров;
11. договор о сотрудничестве;
12. книги учета бланков и выдачи аттестатов;
13. протокол № 6 от 24 мая 2017 года;
14. титульный лист, страницы основной образовательной программы начального общего образования);
15. титульный лист, страницы основной образовательной программы

основного общего образования;

- 16.приказ «О внесении изменений в основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования» от 21 ноября 2017 года № 160/2-ОД;
- 17.рабочая программа по предмету изобразительное искусство для 1 – 4 классов;
- 18.рабочая программа по предмету окружающий мир для 2 класса;
- 19.рабочая программа по предмету русский язык для 4 класса;
20. рабочая программа курса «биология» для 5-7 класса;
- 21.рабочая программа по физической культуре для 5-9 класса;
- 22.протоколы результатов контрольной работы по математике в 4, 5, 10-х классах;
- 23.положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
24. страницы классных журналов 3 Г, 8 А классов;
- 25.итоги результатов ВПР (2016/2017 учебный год) в 5-х классах;
- 26.результаты промежуточной аттестации обучающихся 5-х классов по русскому языку за 2016/2017 учебный год;
- 27.итоги ЕГЭ, ОГЭ за 2015/2016, 2016/2017 учебные годы.

Подпись(и) лица (лиц),
проводившего(их)
проверку:

 Л.А. Кокарева
 И.И. Шливинскайте

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а) Надежда Михайловна Мархаева, директор учреждения, законный представитель

(имя, отчество, фамилия, должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

29 ноября 2017 года


(личная подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(личная подпись лица (лиц),
проводившего(их) проверку)



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67, (3952) 53-77-26

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 03-04-319/17-у
о результатах рассмотрения отчета об исполнении предписания**

26.04.2018

МБОУ г. Иркутска
СОШ № 76

school_76@bk.ru

Отделом государственного контроля качества образования службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области рассмотрен отчет муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 76 об исполнении предписания от 27.11.2017 № 03-04-319/17-п.

По результатам рассмотрения отчета служба уведомляет, что исполнение предписания снято с контроля 26.04.2018 г.

Заместитель руководителя

В.В. Островская



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-04-319/17-п
об устранении выявленных нарушений требований законодательства
об образовании
муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением
города Иркутска средней общеобразовательной школой № 76,
законным представителем Надеждой Михайловной Мархаевой
(наименование образовательной организации)

г. Иркутск
(место составления)

29 ноября 2017 года
(дата составления)

В период с 1 по 29 ноября 2017 года на основании распоряжения службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 23 октября 2017 года № 1862-ср и от 20 ноября 2017 года № 2031-ср

(реквизиты распорядительного акта службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области)

должностным лицом (должностными лицами), уполномоченным (и) на проведение проверки:

Лидией Анатольевной Кокаревой, советником отдела контроля и надзора за исполнением законодательства в сфере образования управления контроля и надзора;

Ириной Иосифовной Шливинскайте, заместителем начальника управления – начальником отдела контроля качества образования управления контроля и надзора.

(имя, отчество, фамилия, должность)

проведена плановая документарная, выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 76 (далее – учреждение), расположенного по адресу: 664081, Иркутская область, город Иркутск, улица Иркутской 30 Дивизии, 24

(для юридических лиц - наименование, юридический адрес, места осуществления образовательной деятельности)

(в случае проведения проверок филиалов, обособленных структурных подразделений юридического лица)

СОВМЕСТНО С

(указываются фамилии, инициалы, должности лиц, участвующих в мероприятиях по контролю и надзору)

В результате проверки выявлены следующие нарушения требований законодательства об образовании (акт проверки от 29 ноября 2017 года № 03-04-319/17-а):

№	Нарушение обязательных требований законодательства об образовании	Нормативный правовой акт, требования которого нарушены
1.	<p>В учреждении:</p> <p>1) локальные нормативные акты не соответствуют действующему законодательству об образовании:</p> <ul style="list-style-type: none">- в локальном нормативном акте «Положение о порядке оформления возникновения, приостановления, прекращения отношений» отсутствует порядок приостановления отношений между учреждением и обучающимися;- в локальном нормативном акте учреждения «Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся» принят излишний раздел о восстановлении, относящийся к восстановлению обучающихся по основной профессиональной образовательной программе;- локальный нормативный акт учреждения «Положение о единых требованиях к внешнему виду обучающихся» принято без учета Типовых требований к одежде обучающихся в государственных образовательных организациях Иркутской области, муниципальных образовательных организациях в Иркутской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденных приказом министерства образования Иркутской области от 27 августа 2014 года № 96-мпр; <p>2) учреждение заключает с родителями обучающихся «Договор о сотрудничестве», содержание которого не приведено в соответствие с действующим законодательством и примерной формой Договора об образовании на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2013 года № 1315.</p>	<p>пункт 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>статья 62 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>часть 2 статьи 38 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>2) статья 54 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>
2.	<p>В учреждении:</p> <ul style="list-style-type: none">- записи в книге регистрации не заверяются подписями классного руководителя, руководителя учреждения и печатью учреждения отдельно по каждому классу, отсутствует дата выдачи аттестатов;- записи о выдаче дубликата аттестата	<p>части 4 и 6 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;</p> <p>Порядок заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном</p>

	не заверяются подписью руководителя и не скрепляются печатью организации, отсутствует дата выдачи дубликата аттестата.	общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года № 115
3.	В учреждении: - обучающиеся переводятся в следующий класс без индивидуального учета освоения обучающимися образовательных программ; - обучающиеся 4 класса для получения основного общего образования переводятся без представления выводов о достижении ими планируемых результатов освоения ООП НОО.	пункт 11 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
4.	Реализуемые в учреждении основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования не приведены в соответствие с федеральными государственными образовательными стандартами.	часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373; федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897
5.	Выборочная проверка рабочих программ по учебным предметам (на примере рабочей программы по предмету изобразительное искусство для 1 – 4 классов на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по предмету окружающий мир для 2 класса на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по предмету русский язык для 4 класса на 2017/2018 учебный год, рабочей программы по физической культуре для 5-9 класса) показала следующее. Структура рабочих программ не соответствует пункту 19.5 ФГОС НОО, пункту 18.2.2 ФГОС ООО (излишне представлены разделы «Место предмета в базисном учебном плане», «Общая характеристика учебного предмета», «Цели и задачи курса»; не представлен раздел «Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой	федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 (далее – ФГОС НОО); федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897, (далее – ФГОС ООО)

	<p>темы», кроме того в рабочей программе по физической культуре для 5-9 класса не представлено содержание курса).</p> <p>В рабочей программе курса «биология» для 5-7 класса структура представленных планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) не соответствует структуре планируемых результатов, представленных в ООП ООО в двух блоках: «Ученик научится», «Ученик получит возможность научиться».</p>	
6.	<p>Учреждением не соблюдаются нормы действующего законодательства в сфере образования по текущему контролю успеваемости обучающихся, а также индивидуальному учету результатов освоения обучающимися образовательных программ.</p> <p>Выборочная проверка классных журналов за 2017/2018 учебный год показала, что текущий контроль успеваемости осуществляется с нарушением норм, регламентированных локальным нормативным актом учреждения «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» (утверждено директором учреждения) далее – Положение: не всем учащимся выставляются в классный журнал оценки за работы контрольного характера (в 3 Г классе по русскому языку выставлены оценки за изложение 26 сентября только 9 обучающимся, 16 ноября не выставлены оценки всем обучающимся за диктант по теме «Слово»; в 8 А классе по русскому языку не выставлены оценки всем обучающимся 18 октября за сжатое изложение, по иностранному языку 14 ноября не выставлены оценки 5 обучающимся за тест.</p>	<p>пункты 10, 11 часть 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>

Срок исполнения предписания* об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании до 29 мая 2018 года.

В случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в течение пяти

их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

Отчёт об исполнении предписания с приложением документов копий документов, подтверждающих исполнение предписания, необходимо представить в срок **до 29 мая 2018 года** в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области по адресу: 664023, г. Иркутск, ул. Депутатская, д. 33.

В случае неисполнения настоящего предписания, в том числе, если представленный отчет не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок, или отчет о его исполнении до истечения срока его исполнения не представлен, служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и запрещает прием в данную организацию.

Предписание выдал:

советник отдела контроля качества
образования управления контроля и
надзора

(должность)



(личная подпись)

Л.А. Кокарева

(инициалы, фамилия)

29 ноября 2017 года

Предписание получил:

законный представитель

(должность, наименование учреждения)



(личная подпись)

Н.М. Мархаева

(инициалы, фамилия)

29 ноября 2017 года